

6

Информационно-аналитическая справка по итогам проведения выездного методического десанта в МБОУ «В-Амонашенская СОШ» Канского района

В целях эффективной реализации на территории Канского района мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее ШНРО и ШНСУ) 21.02.2023 года на основании приказа МКУ «УО Канского района» от 30.02.2023 года №20-ОД в МБОУ «В-Амонашенская СОШ» был проведен выездной методический десант (далее ВМД).

Выездной методический десант проводился членами муниципальной комиссии по методическому сопровождению уроков в которую вошли представители управленческих команд и учителя МБОУ «Чечеульская СОШ», МБОУ «Степняковская СОШ» и руководитель и методисты МБУ «ОРЦ», рамках выездного методического десанта.

Цель ВМД: оценить деятельность управленческой команды, учительского коллектива, реализующей школьную программу повышения качества образования.

Задачи:

- выявление профессиональных затруднений, учителей и управленческой команды по вопросам качества образования и управления образовательным процессом;

- консультационно- методическая поддержка учителей и управленческой команды;

- построение профессиональной коммуникации школьной и муниципальной команд.

В соответствии с планом ВМД было посещено 5 учебных занятия с последующим анализом, методистом МБУ «ОРЦ» Г.Н. Шмаковой проведен Семинар-практикум «Финансовая грамотность в образовании: формы, методы, приемы», проведен анализ документации по направлениям: охрана труда, анализ оценочных процедур за последние три года, отчеты по одаренным детям, ИОМ учителей.

После посещения учебных занятий, проведен анализ уроков педагогами и представителями управленческих команд, организовано рефлексивное поле, в ходе которого членами муниципальной комиссии по методическому сопровождению уроков и учителями отмечены «плюсы» и «минусы»

организации взаимодействия внутри учебного занятия, его методической составляющей, даны рекомендации каждому педагогу, как можно усилить те или иные этапы занятия. Оказана помощь в моделировании более удачных учебных ситуаций, способствующих повышению эффективности образовательного процесса.

По итогам посещения занятий отмечается, что не у всех учителей структура и этапы урока, логическая последовательность соответствовали содержанию и поставленной цели.

Не все учителя организовывали работу по целеполаганию и мотивации учащихся к учебной деятельности.

При планировании только двух уроков учителя старались ориентироваться на новые образовательные результаты. Отмечается нацеленность на формирование УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных).

Каждый учитель продемонстрировал владение определенными образовательными технологиями, либо их элементами.

Просмотренные занятия соответствовали учебной программе. Соблюдался принцип научности, доступности, осознанности и активности, наглядности и последовательности. Прослеживалась связь теории с практикой, межпредметные связи, использовался жизненный опыт учеников с целью развития познавательной активности и самостоятельности.

Учителя постарались подобрать задания и упражнения, направленные на развитие читательской, математической, естественно-научной грамотностей, по возможности организовать коммуникацию обучающихся.

Но все-же существует ряд проблем, для решения которых управленческой команде даны рекомендации.

При анализе занятий члены управленческой команды фиксируют запланированные этапы урока, анализ проводится по отработанной схеме, как управленцами, так и педагогами.

Далее был проведен семинар-практикум «Финансовая грамотность в образовании: формы, методы, приемы», на котором коллеги из школ муниципалитета поделились опытом работы по формированию финансовой грамотности обучающихся. В семинаре в качестве докладчиков выступили: Лебедева В. И., директор МБОУ «Браженская СОШ», Манкевич Л. М., учитель химии и биологии МБОУ «Степняковская СОШ», Кузоваткина С. В. учитель истории и обществознания МБОУ «Мокрушенская СОШ», Батина Л.А. воспитатель МБДОУ «Анцирский детский сад», Шмакова Г.Н., методист МБУ «ОРЦ». На семинаре присутствовало 28 человек.

В завершении ВМД методистами МБУ «ОРЦ» был проведен анализ

документации.

Методические рекомендации для учителей МБОУ «В-Амонашенская СОШ» после посещения учебных занятий, исходя из наблюдения непосредственной деятельности педагога при организации образовательного процесса.

Организация образовательного процесса.

Подготовка и планирование урока:

-производить более тщательный отбор оптимального содержания материала урока, расчленять его на ряд законченных в смысловом отношении блоков, частей;

- готовить вопросы и задания, требующие активной мыслительной деятельности учащихся;

-систематически производить дидактическую обработку урока на этапе его планирования.

Определение целей и задач урока:

- на каждом учебном и внеурочном занятии организовывать деятельность учащихся по определению собственных целей и учебных задач.

Проверка знаний:

- любая форма контроля должна активизировать учебную деятельность учащихся;

-при подборе методов контроля избегать однообразия, использовать разнообразные формы, в том числе самоконтроль, взаимоконтроль;

- аргументировать выставленную оценку;

- избегать репродуктивного характера вопросов и заданий;

- развивать у обучающихся умение контролировать, прежде всего, самого себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки, пути их устранения, определять границу своего знания/незнания;

- использовать приёмы формирующего и критериального оценивания.

Усвоение новых знаний:

на каждом занятии должны быть четко сформулированы образовательные задачи, поняты и приняты каждым обучающимся, основной критерий выполнения дидактической задачи - уровень осознанности нового материала большинством слабых и средних учеников;

- использовать доступный для учащихся уровень изложения;

- создавать на уроках нестандартные ситуации побуждающие использование знаний обучающихся;

использовать различные приемы организации коммуникации обучающихся (парная, групповая, фронтальная);

- чаще обращаться к классу, с просьбой дополнить, уточнить или исправить

ответ ученика, найти другое, более рациональное решение и т.д.;

- использовать приемы, усиливающие восприятие существенных сторон изучаемого материала;

- предусматривать для обучающихся задания различного уровня (базовый, повышенный, высокий), включать метапредметные задания;

- включать задания направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся.

Закрепление нового материала:

- предлагать обучающимся вопросы и задания в той же логике, что и изучение нового материала;

- выделять существенные признаки ведущих понятий, конкретизировать их;

- создавать ситуации, требующие применения учащимися знаний, способов действий и подходов решения учебной задачи;

- организовывать деятельность учащихся по самостоятельному применению знаний;

организовывать деятельность учащихся по обобщению и систематизации знаний учащихся в рамках темы.

Рефлексия:

После каждого этапа занятия должен следовать рефлексивный момент, для отслеживания усвоения знаний и в конце обязательна содержательная рефлексия, где каждый ребенок должен определить для себя достиг ли он поставленной на урок цели, справился ли с учебными задачами.

Конкретизированные рекомендации учителям

1. Учителю начальных классов (4класс, урок литературного чтения):

- урок выстроен в соответствии с требованиями ФГОС, программе обучения, поставленным целям и задачам,

- использованы элементы технологий - ИКТ, здоровьесберегающей, проблемного обучения;

- на уроке были использованы фронтальная и индивидуальная формы работы. В ходе урока были учтены возрастные и психологические особенности учащихся. Этапы урока были тесно взаимосвязаны между собой, чередовались различные виды деятельности.

При построении урока Огурченко Н.А. пользовалась принципами доступности, наглядности, системности и последовательности.

2. Учителю начальных классов (3 класс, урок русского языка)

- урок выстроен в соответствии с требованиями ФГОС, программе обучения, поставленным целям и задачам, прошел на высоком методическом и профессиональном уровне;

- применялись разнообразные приемы и методы активизации познавательной деятельности обучающихся;
- тщательно подобраны задания, проанализированы с точки зрения практической направленности на формирование УУД на учебном занятии;
- обобщить опыт учителя и выступить на РМО учителей начальных классов;
- принять участие в конкурсе профессионального мастерства «Учитель года -2024» и других профессиональных конкурсах;
- использовать положительный опыт работы учителя по обмену опытом на открытых уроках внутри образовательной организации.

3. Учителю истории и обществознания (9 класс):

- урок был выстроен с элементами ФГОС, программе обучения, поставленным целям и задачам, задачи были представлены в виде плана;
- этапы урока отражали последовательность открытия нового знания, содержание учебного материала выстроено логично, последовательно, доступно возрастным особенностям учеников;
- применялись следующие формы работы: фронтальный опрос, групповая работа; (заполнение таблицы, схемы) с использованием учебника;
- кроме учебника, как дидактического пособия использовался раздаточный материал и демонстрация на слайдах, т.е. применялись ИКТ (презентация);
- по итогам изученной темы была проведена рефлексия, в ходе которой обучающиеся пояснили, что они изучили за урок, достигнута ли цель, поставленная в начале;
- форма контроля в виде самооценки по критериям;
- домашнее задание дано до звонка, соразмерно возрасту обучающихся и соответствовало пройденной теме.

Рекомендации учителю: использовать в рамках данной темы дидактическое пособие - Гражданский кодекс РФ.

4. Учителю биологии (8 класс):

- урок выстроен с элементами ФГОС;
- цель урока должна быть конкретна, достижима, проверяема;
- использовать различные приемы организации коммуникации обучающихся (не только парную, фронтальную, групповую);
- усилить индивидуализацию заданий для обучающихся;
- осуществлять оценивание обучающихся в соответствии с критериями, которые были даны (форма контроля в виде листа самооценки присутствовала на уроке, однако для наблюдателей она осталась закрытой, осталось непонятным, как ребята оценивали свою работу, что в итоге они получили за урок, после первичного закрепления знаний учитель назвал верные ответы, однако не были озвучены результаты, не выявлены ошибки у учащихся, если они были).

Рекомендации учителю:

- при проведении урока применялись ИКТ (презентация), однако слайды презентации шли фоном, учитель практически не обращался к ним, используя иллюстрации на магнитной доске (например, при обсуждении отряда Пингвины на слайде в это время демонстрировалось изображение страуса). Продумать более целесообразное использование средств ИКТ;

- более тщательно подходить к объёму изучаемого материала на уроке, дополнительный материал можно предложить для изучения увлекающимся биологией ребятам;
- обязательно продумать ситуацию для постановки цели и предусмотреть рефлексию урока, чтобы выяснить, что удалось на уроке, а над чем ученикам нужно ещё поработать;
- домашнее задание выдавать на уроке, а не после звонка, чтобы ученик ясно представлял, что ему необходимо выполнить дома;
- желательно предусмотреть фиксацию основных результатов открытия новых знаний в тетради в виде опорной схемы или таблицы, так как каждая группа прорабатывала свой конкретный вопрос;
- не допускать фактических ошибок в речи учителя и исправлять ошибки в речи учеников (КЛАСС - Птицы, а Пингвины, Страусовые - ОТРЯДЫ).

5. Учителю математики (6 класс):

- урок выстроен в соответствии с требованиями ФГОС, программе обучения, поставленным целям и задачам, прошел на высоком методическом и профессиональном уровне;
- умело сочетались, фронтальная, групповая и индивидуальная форма работы;
- тщательно подобраны задания, проанализированы с точки зрения практической направленности на формирование УУД на учебном занятии;
- использовать положительный опыт работы учителя по обмену опытом на открытых уроках внутри образовательной организации.

Рекомендации учителю: включать в урок динамическую паузу, дифференцировать домашнее задание.

Методические рекомендации управленческой команде школы

- при планировании и проведении педсоветов и других мероприятий для педагогического коллектива, необходимо включать разнообразные формы коммуникации педагогов, организовать взаимо-посещение уроков, использовать аналитику состояния образовательной деятельности ОО, мотивировать педагогов к активной деятельности, создавая проблемные ситуации;

- продолжать работать с анализом результатов ВПР и КДР за последние три года, определить дефициты для своей школы, качество преподавания отдельных учебных предметов, методические дефициты в преподавании учебного предмета;

- обеспечить нормативно- правовое независимое наблюдение при проведении процедур оценки качества образования, подготовить соответствующую документацию, протоколы независимых наблюдателей ВПР, КДР, актов о регламентах проведения школьного этапа ВсОШ;

- своевременное заполнение отчета по Президентским спортивным играм и Президентским состязаниям (школьный этап) на «Единой информационной площадке по направлению «Физическая культура и спорт в образовании»;

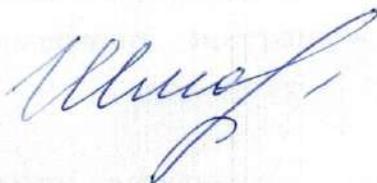
-подготовить аналитические справки по участию детей в конкурсах за последние 3 года, разместить на сайте в разделе одаренные дети;

-обеспечить заполнение КИАСУО «Одаренные дети» по всем мероприятиям школьного уровня. в КИАСУО «Одаренные дети» произвести редактирование школьного этапа мероприятия «Всероссийская олимпиада школьников»;

-зачеты по ИОМ получены у 4 педагогов - это 28% от всего педагогического состава. Рекомендации: к концу 2023 года обеспечить 30% получение зачетов по ИОМ.

- для более эффективной организации деятельности ОО по повышению качества образования использовать муниципальные (муниципальные стажерские площадки) и краевые ресурсы повышения профессионального мастерства педагогических работников.

Муниципальный координатор
по работе со ШНОР и ШНСУ,
методист МБУ «ОРЦ»



Шмакова Г.Н.